

Iktatószám: ki/JH01-05071/2017/MKSZ

Ügyszám: be/SFP-05071/2017/MKSZ

Ügyintéző: Szemes Nikolett

E-mail: szemesn@keziszovetseg.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelősségű Társaság

Budapest

Szent Lőrinc sétány 4/A. 4. em. 3

1183



A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmező (székhelye: 1183 Budapest Szent Lőrinc sétány 4/A 4. em. 3., adószáma: 12687400-2-43, képviselője: Kovács Milán) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	11 242 519 Ft	214 372 Ft	115 726 Ft	11 572 617 Ft	11 572 617 Ft	23 029 508 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	144 827 065 Ft	2 909 955 Ft	1 492 293 Ft	149 229 313 Ft	16 581 035 Ft	164 318 055 Ft
Összesen:	156 069 584 Ft	3 124 327 Ft	1 608 019 Ft	160 801 930 Ft	28 153 652 Ft	187 347 563 Ft

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

elutasítom:

	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	8 154 813 Ft	155 496 Ft	83 943 Ft	8 394 251 Ft	8 394 251 Ft	16 704 559 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	19 389 314 Ft	396 959 Ft	199 861 Ft	19 986 134 Ft	8 565 486 Ft	28 351 759 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása	3 992 504 Ft	80 220 Ft	41 139 Ft	4 113 863 Ft	457 096 Ft	4 529 820 Ft
Összesen:	31 536 631 Ft	632 675 Ft	324 943 Ft	32 494 248 Ft	17 416 833 Ft	49 586 138 Ft

Utánpótlás-nevelési feladatainak ellátása jogcím:

Megnevezés	Közvetlen támogatás és önrész
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	30 000 000 Ft
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	14 859 900 Ft
Személyszállítási költségek	7 327 500 Ft
Nevezési költségek	484 000 Ft
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	3 500 000 Ft
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	99 000 Ft
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	27 960 000 Ft
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyeztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	16 278 000 Ft
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	60 899 700 Ft
Logisztikai költségek (csak bérlet) – kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft
Jogcímhez tartozó közreműködői díj összege	2 909 955 Ft
Összesen:	164 318 055 Ft

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül.

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú

fizetési számlájára.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát- a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Jelen határozat alapján nyújtott, személyi jellegű ráfordítás jogcímen jóváhagyott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.]

Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.

A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.

A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.

A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teher szállító jármű vásárlására.

A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

Az itt nem szabályozott kérdésekben Tao. tv., a Kormányrendelet és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet, valamint a tárgyhoz kapcsolódó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadók.



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra - Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **8 394 251 Ft** támogatási összeggel **11 572 617 Ft** összegre csökkentettem, mert csekély összegű támogatásnak minősül és meghaladja a 1407/2013/EU bizottsági rendeletben rögzített 200.000 eurót.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Laptop megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) eredményjelző (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) cserepad (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) wax megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) labda megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda mez (meccs) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kézilabda nadrág (meccs) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) bemelegítő jogging megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) gálamelegítő megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapusmez megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kapusnadrág megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) zokni megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) rövidnadrág megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) edzőpóló megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) szabadidőpóló megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) sporttáska nagy megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) alöltözet megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) védőfelszerelés (térdvédő, könyökvédő) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) kabát megnevezésű projektem nem támogatott;
- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) asztali eredményjelző (Egyedi) megnevezésű projektem nem támogatott;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **19 986 134 Ft** támogatási összeggel **0 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A vonatkozó kormányrendelet értelmében a Kérelmében meghatározott jogcímhez kapcsolódva a(z) Sportkollégium (SZAC Sporthotel) megnevezésű projektem nem támogatott;
- Pataki Dalma a képesítése alapján nem fitoterapeuta, hanem gyógytornász;
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Hutvágner István projektem 2 995 531 Ft-ban került jóváhagyásra. A csatolt nyilatkozatban 3 órával került feltüntetésre.
- A Kérelmező túllépte az MKSZ stratégiájának függelékében rögzített fizetési sávokat, ezért a(z) Puskás Attila projektem 443 782 Ft-ban került jóváhagyásra, mert az edző sportoktatói diplomával rendelkezik.

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **4 113 863 Ft** támogatási összeggel **149 229 313 Ft** összegre csökkentettem.

Felhívjuk a figyelmet, hogy sportszervezetek a jogszabályi feltételek fennállása esetén kötelesek a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény előírásai szerinti eljárást lefolytatni a sportfejlesztési program megvalósításával



összefüggésben.

A hivatásos sportszervezeteknél a tárgyi eszköz beruházás, felújítás, a személyi jellegű ráfordítás, és a képzés jogcímei, valamint azon sportszervezeteknél, amelyek hivatásos sportolót alkalmaznak, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei, a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában össze kell számítani az alap támogatás és a támogatási szerződés keretében megfizetett kiegészítő támogatások, illetve a helyi, regionális, állami vagy uniós támogatások összegét. Ezek együttesen nem haladhatják meg a társasági Tao tv. 22/C. § (4) bekezdés c)-e) pontjai szerinti mértéket.

Ha a támogatott szervezet a Tao tv. 30/I. §-a értelmében Európai Bizottság látvány-csapatsport támogatási rendszert jóváhagyó határozatának hatálya alá tartozik – azaz, ha a nem hivatásos sportszervezet hivatásos sportolót alkalmaz, vagy amelyek beruházása esetében nem teljesülnek a korlátozott mértékű gazdasági célú létesítmény feltételei – a tárgyi eszköz beruházás, felújítás és a képzés jogcímei vonatkozásában a – támogatás és a saját forrás összege mellett – támogatási szerződés keretében kapott kiegészítő támogatás összegével is köteles a Kormányrendeletben foglaltak szerint elszámolni.

Azonos vagy részben azonos azonosítható elszámolható költségek esetén az e rendelet szerinti támogatás abban az esetben halmozható más, helyi, regionális, államháztartási vagy uniós forrásból származó állami támogatással, ha az nem vezet a csoportmentességi rendeletekben vagy az Európai Bizottság jóváhagyó határozatában meghatározott legmagasabb támogatási intenzitás vagy támogatási összeg túllépéséhez.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapelv.

Tájékoztatom, hogy amennyiben a 2017-2018-as támogatási időszakra a programban jóváhagyott edző a licensz kiváltó és megállapító képzésen nem vesz részt, és igazolványát nem váltja ki, illetve nem újítja meg a következő bajnoki időszakra (2017-2018) ezen körülmény miatt, az adott személy bérkifizetése a kérelem elszámoláskor nem lesz elfogadható.

Tájékoztatom, hogy a 2017-2018-as támogatási időszakban a játékengedéllyel rendelkező sportolók részére edzői munkabér csak abban az esetben számolható el, amennyiben bizonyíthatóan edzői tevékenységet folytatott és érvényes licenccel rendelkezik.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 20 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozatommal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel és benchmarkjával, valamint elszámolási útmutatójával összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére a jogszabályok és az elszámolási útmutató figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2017.11.15.

Novák András
Főtitkár





A határozatot kapják:

1. PLER Kézilabdasport Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Irattár

